

Prof. Dr. Alfred Toth

Das semiotische Zahlenfeld und seine Teilfelder

1. Nach Bense (1979, S. 53) ist das Zeichen eine triadisch-trichotomische gestufte und „verschachtelte“ Relation bzw. „Relation über Relationen“:

Das Diagramm zeigt die hierarchische Struktur des semiotischen Zahlenfelds (ZR) in drei Stufen:

- Stufe 1 (Monaden):** ZR (M, O, I) =
- Stufe 2 (Dyaden):** ZR (M, M=>O, M=>O=>I) =
- Stufe 3 (Triaden):** ZR (mon. Rel., dyad. Rel., triad. Rel.) =

Die hierarchische Anordnung der Relationen ist wie folgt dargestellt:

ZR	1.1	1.2	1.3,	1.1	1.2	1.3,	1.1	1.2	1.3
				2.1	2.2	2.3	2.1	2.2	2.3
							3.1	3.2	3.3

Die der Zeichenrelation assoziierte Zahlenfolge ist demnach:

$$a \rightarrow (a \rightarrow b)$$

$$a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c))$$

$$a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d)))$$

$$a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow e))))).$$

Setzt man nun

$$M \rightarrow a$$

$$O \rightarrow b$$

$$I \rightarrow c$$

$$J \rightarrow d$$

$$K \rightarrow e,$$

wobei (M, O, I) die drei fundamentalen Kategorien der Semiotik sind, die mit den ersten drei Peircezahlen (vgl. Toth 2010) korrespondieren und d und e weitere Interpretanten sind, die für die triadisch-trichotomische Semiotik nicht definiert sind (vgl. Toth 2014), dann bekommt man die folgende Hierarchie für Zeichenrelationen der Form R^n , wobei $n \rightarrow \infty$:

$$R^1 = M$$

$$R^2 = (M \rightarrow (M \rightarrow O))$$

$$R^3 = (M \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I)))$$

$$R^4 = (M \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I \rightarrow J))))$$

$$R^5 = (M \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow ((M \rightarrow O \rightarrow I \rightarrow J) \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I \rightarrow J \rightarrow K))))), \text{ usw.}$$

Die dazu gehörenden Folgen und Teilfolgen der entsprechenden Peircezahlen sind:

$$R^1 = 1$$

$$R^2 = (1 \rightarrow (1 \rightarrow 2))$$

$$R^3 = (1 \rightarrow ((1 \rightarrow 2) \rightarrow (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)))$$

$$R^4 = (1 \rightarrow ((1 \rightarrow 2) \rightarrow ((1 \rightarrow 2 \rightarrow 3) \rightarrow (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4))))$$

$$R^5 = (1 \rightarrow ((1 \rightarrow 2) \rightarrow ((1 \rightarrow 2 \rightarrow 3) \rightarrow ((1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4) \rightarrow (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5))))),$$

usw.

2. Die relationale Darstellung verschachtelter Relationen setzt, wie in Toth (2020a, b) ausgeführt, die Darstellung in einem 2-dimensionalen Zahlenfeld voraus. Für eine Zeichenrelation Z^5 ($n \in (0, \dots, n)$) gilt

$$Z = f(\omega, \sigma),$$

wobei ω der (horizontale) Ort und σ die (vertikale) Einbettungsstufe sind. Zur Darstellung von Z^4 (vgl. Toth 2020 c) gehen wir aus von

$$Z^4 = (3.w, 2.x, 1.y, 0.z) \text{ mit } w \dots z \in (1, 2, 3)$$

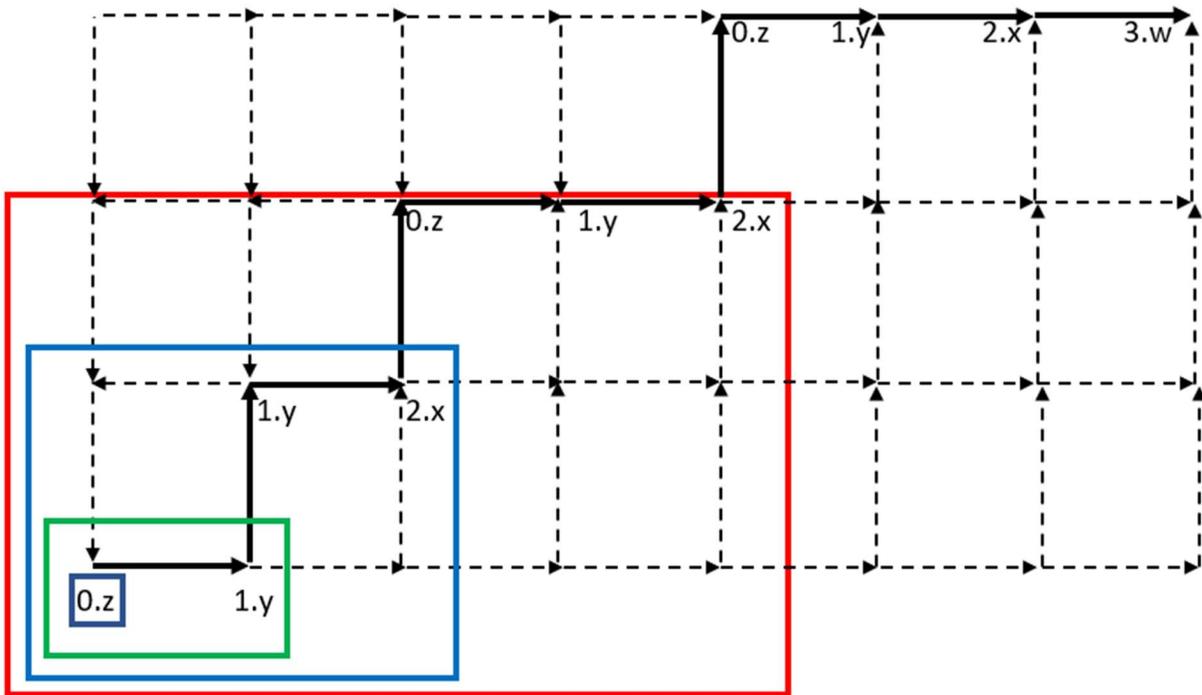
und bekommen durch relationale Umformung

$$Z^4 = (0 \rightarrow ((0 \rightarrow 1) \rightarrow ((0 \rightarrow 1 \rightarrow 2) \rightarrow (0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3))))$$

mit der zugehörigen Folge von Abbildungen von Peircezahlen

$$R^4 = (0 \rightarrow ((0 \rightarrow 1) \rightarrow ((0 \rightarrow 1 \rightarrow 2) \rightarrow (0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3))))).$$

Damit haben wir das folgende semiotische Zahlenfeld für die abstrakte Z^4 -Relation, in das wir nun die Teilfelder einzeichnen.



Es ist also

$$S(R^1 = 0)$$

↓

$$S(R^2 = (0 \rightarrow (0 \rightarrow 1)))$$

↓

$$S(R^3 = (0 \rightarrow ((0 \rightarrow 1) \rightarrow (0 \rightarrow 1 \rightarrow 2))))$$

↓

$$S(R^4 = (0 \rightarrow ((0 \rightarrow 1) \rightarrow ((0 \rightarrow 1 \rightarrow 2) \rightarrow (0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 4))))))$$

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Calculus semioticus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Zu einer mehrwertigen semiotischen Automatentheorie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Das semiotische Zahlenfeld. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020a

Toth, Alfred, Kategoriale Projektionen von Subzeichen in semiotischen Zahlenfelder. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020b

Toth, Alfred, Das Zahlenfeld der tetradischen Zeichenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020c

28.1.2020